

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آینه معرفت

(نشریه علمی فلسفه و کلام اسلامی)

سال نوزدهم، شماره ۶۰ / پاییز ۱۳۹۸

صاحب امتیاز:

دانشگاه شهید بهشتی

دانشکده الهیات و ادیان

مدیر مسئول:

دکتر حسن سعیدی

سر دبیر:

دکتر محمدعلی شیخ

مدیر داخلی:

دکتر زکریا بهارنژاد

اعضای هیئت تحریریه به ترتیب الفبا:

دکتر محمد ابراهیمی ورکیانی (دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)، دکتر سیدعلی اکبر افجه‌ای (استاد دانشگاه علامه طباطبائی)، دکتر رضا اکبریان (استاد دانشگاه تربیت مدرس)، دکتر محسن جوادی (استاد دانشگاه قم)، آیت الله دکتر سیدحسن سعادت مصطفوی (دانشیار دانشگاه امام صادق)، دکتر حسن سعیدی (دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)، دکتر محمدعلی شیخ (استاد دانشگاه شهید بهشتی)، دکتر منوچهر صانعی (استاد دانشگاه شهید بهشتی) دکتر قربان علمی (دانشیار دانشگاه تهران)

همکاران علمی این شماره به ترتیب الفبا:

دکتر خدابخش اسداللهی، دکتر مسعود اسمعیلی، دکتر زکریا بهارنژاد، دکتر محسن جاهد، دکتر مریم خوشدل روحانی، دکتر اسماعیل دارابکلایی، دکتر مریم سالم، دکتر میثم سفیدخوش، دکتر حسن سعیدی، دکتر سیدمحمد اسماعیل سیدهاشمی، دکتر عبدالله صلواتی، دکتر ابراهیم نوئی، دکتر حسین واله

مترجم چکیده‌ها:

دکتر محمدرضا عنانی سراب

ویراستار:

فروغ کاظمی

صفحه آرا:

مریم میرزایی

مدیر اجرایی:

حسین مقیسه (صادقی)

نشانی: تهران، اوین، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده الهیات و ادیان، دفتر نشریه کد پستی: ۱۹۸۳۹۶۹۴۱۱

www.scj.sbu.ac.ir
E-Mail: ayenehmarefat@sbu.ac.ir

تلفکس: ۲۲۴۳۱۷۸۵ تلفن: ۲۹۹۰۵۶۹۴
چاپ و صحافی: چاپخانه دانشگاه شهید بهشتی

در تاریخ ۹۱/۱۰/۲۵ طی نامه ۲۰۵۱۳۹/۳/۱۸ رتبه علمی پژوهشی نشریه آینه معرفت توسط کمیسیون نشریات وزارت علوم و تحقیقات و فناوری تمدید اعتبار شده است.

دسترسی به مقالات این نشریه آزاد است.

نشریه علمی آینه معرفت در سایت زیر به طور تمام متن قابل بازیابی است:

www.ISC.gov.ir
www.SCJ.sbu.ac.ir
www.Magiran.com

پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
پایگاه نشر دانش (پند)
بانک اطلاعات نشریات کشور (مگیران)

شروع انتشار: زمستان ۱۳۸۲

سال نشر: ۱۳۹۸

قیمت تک شماره: ۲۵۰۰۰ تومان

توجه: مسئولیت مطالب و نظریات مطرح شده در مقاله‌های این نشریه علمی بر عهده نویسندگان آن است و چاپ آنها به معنای تأیید آنها نیست.

۱. راهنمای نگارش مقالات

- مشخصات نویسنده: نام و نام خانوادگی، مرتبه علمی و سازمان متبوع صاحب اثر (مؤلف / مترجم)، نشانی دقیق پستی و الکترونیکی و تلفن تماس در پایان مقاله آورده شود.
- تصمیم گیری در مورد چاپ مقاله‌ها توسط هیئت تحریریه و دو داور متخصص در بازه زمانی ۵ ماه صورت می‌پذیرد.
- مقاله در نشریه دیگر چاپ نشده یا همزمان برای سایر مجلات ارسال نشده باشد.
- در مقاله‌هایی که بیش از یک مؤلف دارد باید نویسنده مسئول مشخص شود و مقاله‌های دانشجویان در مقطع تحصیلات تکمیلی با معرفی استاد راهنما برای داوری ارسال خواهد شد.
- مسئولیت مطالب مندرج در مقاله‌ها بر عهده نویسنده (یا نویسندگان) است.

۲. ساختار مقاله و روش نوشتن آن

- عنوان مقاله ناظر بر موضوع تحقیق، کوتاه و رسا باشد.
- چکیده؛ حدود ۲۰۰-۱۵۰ کلمه به زبان فارسی و انگلیسی نوشته شود و دربردارنده شرح کوتاه و جامع محتوای نوشتار باشد، شامل: بیان مسئله؛ هدف؛ ماهیت پژوهش و نتیجه باشد.
- مقاله‌های ارسالی مرتبط با زمینه‌های تخصصی فلسفه و کلام اسلامی به زبان فارسی، پذیرفته می‌شود.
- مقاله‌ها در کادر مشخص شده مجله (راست، چپ و پایین ۴/۵ سانتیمتر و بالا ۶ سانتیمتر) و قلم زر ۱۳، حداکثر ۲۵ صفحه - تنظیم شود.
- دریافت مقاله فقط از طریق سامانه پند، سامانه مدیریت نشر به آدرس www.scj.sbu.ac.ir امکان پذیر است.

۳. فهرست منابع و مأخذ

کتاب: نام خانوادگی، نام (نویسنده)، عنوان کتاب، شماره جلد، نام مترجم یا مصحح و غیره، محل نشر، نام ناشر، سال نشر.

مقاله:

الف) چاپ شده در مجموعه یا دایرةالمعارف :

نام خانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، عنوان مجموعه یا دایرةالمعارف، اهتمام کننده، محل نشر، نام ناشر، سال نشر، صفحه‌ها.

ب) چاپ شده در مجلات:

نام خانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، نام مجله، دوره یا جلد، شماره (فصل / ماه و سال)، صفحه‌ها.

ج) چاپ شده در روزنامه:

نام خانوادگی، نام (نویسنده)، «عنوان مقاله»، نام مترجم، نام روزنامه، شماره (روز و ماه و سال)، صفحه.

پایان نامه و منابع الکترونیکی: نام خانوادگی، نام، نام مقاله، آدرس اینترنتی، تاریخ

از نویسندگان محترم تقاضا می‌شود از ارسال مقالاتی که مطابق شیوه‌نامه نیست، خودداری فرمایند؛ صرفاً مقالاتی مورد ارزیابی قرار می‌گیرند که مطابق شیوه‌نامه نگاشته شده باشند.

فهرست مطالب

۷	ملاکک ابزاری بودن یک دانش با نگاه به علم منطق، مجتبی قربانی - سید احمد غفاری قره باغ
۸	علم حضوری مؤثر در ادراک حسی و لوازم معرفت‌شناختی آن از دیدگاه حکمت متعالیه سید محمدحسین نقیبی - عبدالله نصری
۹	دیدگاه لایب‌نیس درباره اختیار انسان و نقد آن از نظر علامه طباطبایی سیدحسن بطحایی - لیلی خیدانی
۱۰	تحلیل و نقد فلسفی-کلامی‌گناه نخستین در اندیشه آگوستین، آنسلم و اادو جواد آیار - مهدی منفرد
۱۱	تحلیل و نقد نگرش محمد شحرور درباره سنت نبوی، مرضیه محمصص - هاله بادینده
۱۲	بررسی و تحلیل کلامی- فلسفی بازسازی بدن آدمی در آخرت (با التفات به مسئله "عَجَبُ الذَّنْبِ"، حوران اکبرزاده - فاطمه اسدی کتیگری
13	<i>The Study of Criterion of Instrumentality of a Science from a Logical Perspective</i> Mojtaba Ghorbani- Seyyed Ahmad Ghaffari Qarahbagh
14	<i>Knowledge by Presence as Effective on Sensory Perception and its Epistemological Underpinnings from the Viewpoint of Transcendent Theosophy,</i> Sayed Mohammad Hossein Naghibi- Abdollah Nasri
15	<i>Leibniz's View of Human Free-Will and Its Critique by Allameh Tabataba'ii</i> Sayed Hassan Batha'ii- Leila kheidani
16	<i>Philosophical and Theological Analysis of Original Sin in the System of Thought of</i> Augustin, Anselm, and Odo, Javad Ayar- Mahdi Monfared
17	<i>Critical Analysis of Mohammad Shahrour's Attitude towards the Prophetic Tradition</i> Marzieh Mohases- Hale Badindeh
18	<i>A Theological-Philosophical Study of the Reconstruction of Human Body in the Hereafter (With special attention to the issue of "tail bone")</i> Hooran Akbarzadeh- Fateme Asadi Katigari

نشریه علمی آینه معرفت
دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۸

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat
Shahid Beheshti University
کد مقاله: ۳۰۲۷۷
صفحات: ۱-۱۶

ملاک ابزاری بودن یک دانش با نگاه به علم منطق

مجتبی قربانی*
سید احمد غفاری قره باغ**

چکیده

در یک دسته‌بندی، علوم به آلی و اصالی تقسیم می‌شوند. علومی مانند منطق، اصول فقه و جبر به مثابه علوم آلی و سایر علوم مانند فلسفه، فقه و حساب، به مثابه علوم اصالی مطرح می‌شوند. آلی و اصالی بودن دو اصطلاح‌اند که البته تعریف دقیقی از آن‌ها ارائه نشده است. برای فهم ملاک این دو علم، باید به فهم متعارف علم‌شناسان از این دو اصطلاح تکیه کرد. علوم مختلف با هم رابطه تعاون دارند و در حل بسیاری از مسائل علوم، از مسائل علوم دیگر استفاده می‌شود، باین حال نمی‌توان استفاده از یک علم در علم دیگر را ملاک آلی بودن دانست. همچنین اغراض شخصی تولیدگران و مطالعه‌کنندگان یک علم نمی‌تواند ملاک صحیحی برای این تقسیم‌بندی باشد. در این مقاله با رد شخصی و نسبی بودن، ملاک عامی برای آلی بودن یک علم ارائه شده است. فایده اصلی یک علم که عقلاً، به دلیل وجود آن فایده اصلی، بودن این علم را در مجموعه معارف بشری، عاقلانه می‌دانند، می‌تواند معیاری برای این دسته‌بندی باشد. در این مقاله دانش منطق به عنوان یک علم آلی محور بحث قرار گرفته است هرچند ملاک ارائه شده اختصاصی به منطق ندارد.

کلیدواژه‌ها: طبقه بندی علوم، علم آلی، علم اصالی، منطق، ابزاری بودن منطق.

ghorbani2716@gmail.com
yarazegh@yahoo.com

* دانشجوی دکتری فلسفه تطبیقی دانشگاه قم (نویسنده مسئول)
** عضو هیئت علمی پژوهشگاه حکمت و فلسفه ایران

تاریخ دریافت: ۹۸/۵/۱۹ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۰/۱

نشریه علمی آینه معرفت
دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۸

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat
Shahid Beheshti University
کد مقاله: ۲۸۵۲۹
صفحات: ۱۷-۳۸

علم حضوری مؤثر در ادراک حسی و لوازم معرفت‌شناختی آن از دیدگاه حکمت متعالیه

سید محمدحسین نقیبی*
عبدالله نصری**

چکیده

هنگام ادراک حسی دو مرحله روی می‌دهد: یکی تأثیرپذیری عضو حسی و دیگری ادراک نفس. مرحله اول مادی و مرحله دوم مجرد است. براساس اتحاد نفس و بدن، نفس به تأثرات مادی که در اعضای حسی واقع می‌شود علم دارد و این علم، از سنخ علم حضوری است. برخی از شارحان حکمت متعالیه همچون علامه طباطبائی و شهید مطهری به این دیدگاه گرایش دارند. از لوازم معرفت‌شناختی این نظریه، توانایی بر تبیین علت‌پیدایش برخی از خطاهای حس است همچنین این دیدگاه، بنایی معرفتی در دفاع از نظریه واقع‌گرایی غیرمستقیم در ارتباط با متعلق ادراک حسی است که بزرگان حکمت اسلامی بدان گرایش دارند. پذیرش حضوری بودن علم به تأثر مادی عضو حسی، با قول به حصولی بودن ادراک حسی قابل جمع است. ابن‌سینا و صدرا قائل به حصولی بودن ادراک حسی‌اند، در نقطه مقابل سهروردی و سبزواری قائل به حضوری بودن آنند. طبق دیدگاه اخیر، نفس خود خارج را می‌یابد، بنابراین عدم تطابق ادراک با خارج متصور نیست این در حالی است که هنگام مواجهه ابزار حسی با خارج، در برخی موارد صورت غیرمطابق با واقع بر نفس پدیدار می‌گردد، در نتیجه نمی‌توان قائل به حضوری بودن ادراک حسی شد.

کلیدواژه‌ها: علم حضوری، ادراک حسی، تأثر مادی، خطای حسی، واقع‌گرایی، معرفت‌شناسی

naghibi12@gmail.com
nasri_a32@yahoo.com

**دانشجوی دکتری فلسفه و کلام اسلامی دانشگاه علامه طباطبائی
** عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)

تاریخ دریافت: ۹۸/۲/۴ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۰/۱

نشریه علمی آینه معرفت
دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۸

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat
Shahid Beheshti University
کد مقاله: ۲۹۵۵۰
صفحات: ۶۴-۳۹

دیدگاه لایب‌نیتس دربارهٔ اختیار انسان و نقد آن از نظر علامه طباطبایی

سید حسن بطحایی*
لیلی خیدانی**

چکیده

مسئله اختیار از مسائل مهم و دیرین کلامی- فلسفی است که غالب ادیان به آن پرداخته‌اند و فیلسوفان دین نیز با نگاهی نواین موضوع را مورد مذاقه و بررسی قرار می‌دهند. این نوشتار به بیان، بررسی و نقد دیدگاه لایب‌نیتس می‌پردازد و در صدد پاسخ‌گویی به این پرسش است که آیا در نظام فلسفی لایب‌نیتس می‌توان انسان را مختار دانست یا نوعی ضرورت انگاری اسپینوزایی بر آن حاکم است؟ لایب‌نیتس برای اینکه اختیار در انسان را نفی نکند ضرورت را دو قسم می‌داند: ضرورت مابعدالطبیعی (هندسی) و ضرورت مشروط (اخلاقی). او می‌گوید خداوند واجد صفت خیر است و در آفرینش موجودات اصل کمال را مراعات می‌کند و لازمه این مراعات این است که قدرت انتخاب در کار باشد؛ پس مخلوقات فقط از ضرورت مشروط برخوردارند و ضرورت ذاتی در کار آنها نیست و همین ضرورت مشروط مثبت اختیار آنهاست. علامه طباطبایی هم اختیار را امری فطری دانسته و بیان داشته است که قاعدهٔ ضرورت سابق‌الشی ما لم یجب لم یوجد هیچ منافاتی با اختیار انسان ندارد. کلیدواژه‌ها: اختیار، ضرورت، موند، لایب‌نیتس، علامه طباطبایی.

dr.bathayi@gmail.com
kheidanileila@yahoo.com

* عضو هیئت علمی دانشگاه پیام نور، تهران
** دانشجوی دکتری مدرسی معارف اسلامی، دانشگاه پیام نور، قم (نویسنده مسئول)

تاریخ دریافت: ۹۸/۴/۲ تاریخ پذیرش: ۹۸/۹/۱۲

نشریه علمی آینه معرفت
دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۸

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat
Shahid Beheshti University
کد مقاله: ۲۵۴۵۲
صفحات: ۸۶-۶۵

تحلیل و نقد فلسفی - کلامی گناه نخستین در اندیشه آگوستین، آنسلم و ادو

جواد آیار*
مهدی منفرد**

چکیده

آموزه گناه یکی از اصلی ترین ارکان قرائت پولسی مسیحیت است که ضمن توجیه آموزه نجات، الوهیت مسیح را تأیید و تصدیق می کند. در واقع گناه، نجات یا فیض و الوهیت مسیح ارتباط ضروری و وثیقی با هم دارند که رد یا انکار یکی از آنها نظام استعلایی پولس را با چالش جدی مواجه می کند. بر همین اساس متکلمان و فلاسفه مسیحی از جمله: آگوستین، آنسلم و ادو به منظور درک و فهم بهتر از آموزه گناه و دفاع در برابر نظرات منتقدان، ضمن حفظ چارچوب آنچه پولس در کتاب عهد جدید، در نامه هایش بیان کرده به شرح، تفسیر و توجیه فلسفی آن پرداختند. آگوستین از طریق توارث، آنسلم با تکیه بر طبیعت بشر و ادو به واسطه نسبت مصادیق با انواعشان می کوشند تا تبیین بهتری از مسئله گناه عرضه کنند اما به نظر می رسد که هیچ یک از آنها قادر به ارائه توجیهی متقن در این خصوص نمی شوند. این مقاله بر آن است تا ضمن تحلیل و بررسی به نقد آرای ایشان بپردازد.

کلیدواژه‌ها: مسیحیت، گناه نخستین، پولس، آگوستین، آنسلم، ادو.

ayar.javad@gmail.com
mmonfared86@gmail.com

** دانشجوی دکتری فلسفه تطبیقی دانشگاه قم (نویسنده مسئول)
** عضو هیئت علمی گروه فلسفه اسلامی دانشکده الهیات دانشگاه قم

تاریخ دریافت: ۹۷/۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۹۸/۹/۴

نشریه علمی آینه معرفت
دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۸

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat
Shahid Beheshti University
کد مقاله: ۲۹۲۶۳
صفحات: ۸۷-۱۱۰

تحلیل و نقد نگرش محمد شحرور درباره سنت نبوی

موضوعه محصل*
هاله بادبند**

چکیده

محمد شحرور به عنوان یکی از فعالان گفتمان قرآن بسندگی معاصر، درصدد توضیح محدوده سنت نبوی در ساحت دینداری است. روزآمدسازی دین با پیراستن آن از آموزه‌های اجتماعی سنت نبوی، آرمان مدافعان این جریان به شمار می‌آید. این جستار، با روش توصیفی-تحلیلی، این رویکرد نواندیشی دینی را به بوته نقد می‌گذارد. محمد شحرور از رهگذر جدا انگاری مفهوم «رسول» و «نبی»، القای عدم اصالت سنت نبوی و همچنین اعلام همگونی سنت نبوی با سنت‌های انسانی، بر ضرورت خوانش تاریخ‌مند سنت تأکید می‌کند. وی مانایی و کارآمدی آموزه‌های سنت نبوی را مخدوش اعلام می‌کند. از جمله تهافت‌های این رویکرد با اندیشه‌های امامیه می‌توان به ناسازگاری با ماهیت سنت، ناسازگاری با ماهیت عصمت و مغالطه تاریخ‌مندی سنت اشاره نمود. غالب متکلمان امامیه با تأکید بر جایگاه نبی در اخبار بی‌واسطه از خدا و ساماندهی حیات معنوی و اجتماعی مردم و همچنین برخورداری ایشان از کمال معرفت یقینی و مصونیت از گناه و خطا در عرصه اعمال شخصی و اجتماعی، تبعیت مطلق از نبی را ضروری می‌دانند. از این منظر سنت تشریحی نبوی کاشف از حکم الهی است و حجیت فراگیر سنت افاده می‌شود. کلیدواژه‌ها: محمد شحرور، سنت نبوی، عصمت، تشریح احکام.

m_mohases@sbu.ac.ir
hbadindeh@yahoo.com

* عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی دانشکده الهیات و ادیان (نویسنده مسئول)
** دانش‌آموخته دکتری زبان و ادبیات عربی

تاریخ دریافت: ۹۸/۳/۱۲ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۰/۲

نشریه علمی آینه معرفت
دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۸

Scientific Journal of Ayeneh Ma'refat
Shahid Beheshti University
کد مقاله: ۲۹۷۱۲
صفحات: ۱۳۴-۱۱۱

بررسی و تحلیل کلامی - فلسفی بازسازی بدن آدمی در آخرت (با التفات به مسئله "عجب الذنب")

حوران اکبرزاده*
فاطمه اسدی کتیگری**

چکیده

سخن پیرامون چگونگی بازسازی بدن در آخرت همیشه از مباحث چالش برانگیز و مهم در میان پیروان ادیان آسمانی، متکلمان و فلاسفه دین باور بوده است. لذا هدف از انجام این تحقیق ارائه تبیین فلسفی و کلامی از حدیث معروف به عجب الذنب است، بدین مضمون که پس از مرگ انسان همه اجزای بدن مادی از بین می‌رود مگر عجب الذنب که همانا آخرین مهره ستون فقرات است و از همین عضو مادی است که بدن اخروی آدمی پدید می‌آید. تا بتوان از این طریق به بیان یکی از قطعات پازل معاد جسمانی که همانا چگونگی بازسازی بدن در آخرت است، پرداخت لذا برای رسیدن به چنین مقصودی سعی شده تا از طریق روش کتابخانه‌ای دیدگاه‌های متکلمانی همچون خواجه نصیرالدین طوسی، غزالی و... و از فلاسفه به نظرات ابن سینا، ملاصدرا و... بپردازیم که نتیجه برآمده از بررسی‌ها حاکی از قبول ظاهر محتوای حدیث مبنی برحشر بدن عنصری در قیامت از جانب متکلمان مسلمان و عدم پذیرش حدیث از سوی فلاسفه‌ای همچون ابن سینا و نیز تأویل حدیث و توجه به باطن آن از سوی ملاصدرا است که تمام این دیدگاه‌ها ربط وثیقی به چارچوب‌های فکریشان داشته است.

کلیدواژه‌ها: عجب الذنب، بازسازی بدن، معاد جسمانی، متکلمان، فلاسفه.

h_akbarzadeh@atu.ac.ir
fatemeasadiatu@gmail.com

** عضو هیئت علمی گروه فلسفه دانشگاه علامه طباطبایی (نویسنده مسئول)
** دانش آموخته دانشگاه علامه طباطبایی

تاریخ دریافت: ۹۸/۴/۱۲ تاریخ پذیرش: ۹۸/۹/۱۱

The Study of Criterion of Instrumentality of a Science from a Logical Perspective

Mojtaba Ghorbani*
Seyyed Ahmad Ghaffari Qarahbagh**

Abstract

In one classification, all of the sciences are divided into instrumental and original. Sciences such as logic, the principles of jurisprudence and algebra are classified as instrumental sciences, and other sciences such as philosophy, jurisprudence and arithmetic as the original ones. Instrumentality and originality are two terms that are in fact not defined clearly. To understand the criterion which distinguishes these two sciences, one must rely on the common sense of the scientologists of the two terms. Different sciences have a cooperative relationship with each other and in solving the issues of one science other sciences are involved; however, the use of one science in another cannot be regarded as a criterion of instrumentality of that science. Also, personal aims of the creators and users of the sciences cannot be a true criterion for this categorization. In the present article, by rejecting personal opinion and relativity, a general criterion for a science to be instrumental is presented. The main benefit of a science because of which the wise agree on its necessity in the body of human knowledge can be a criterion for this classification. In this article, the science of logic as an instrumental science has been the focus of discussion, although the criteria presented has nothing to do with logic.

Key Terms: *classification of sciences, instrumental science, original science, logic, logic as being instrumental.*

* Qom University

ghorbani2716@gmail.com

** Iran Research Institute of Philosophy

yarazegh@yahoo.com

Knowledge by Presence as Effective on Sensory Perception and its Epistemological Underpinnings from the Viewpoint of Transcendent Theosophy

Sayed Mohammad Hossein Naghibi *
Abdollah Nasri **

Abstract

There are two steps in the process of sensory perception: the sensory organ's sense-impression and the soul's perception. The first step is materialistic and the second one abstract. According to the union of the body and soul, the soul apprehends the sensory organs' sense impressions, and the soul's apprehension is considered knowledge by presence. Some commentators of transcendent theosophy, like Allameh Tabatabai and Shahid Motahhari, support this viewpoint. From their point of view, the ability to explain the cause of sensory errors is an epistemological inseparable part of this theory. It is also an epistemic foundation upon which indirect realism theory can be defended in relation to the subject matter of sensory perception, as advocated by great scholars of Islamic theosophy. The acceptance of the knowledge by presence as belonging to the sensory organs' sense perceptions is compatible with the concept of acquired knowledge. Ibn Sina and Mulla Sadra believe in acquired knowledge, while Suhrawardi and Sabzevari believe in knowledge by presence. According to the latter view, the soul finds its self outside, so the mismatch of perception with the outside is not conceivable, while in the encounter of sense organs with the outside, in some cases a form which is incompatible with reality presents itself to the soul. Thus one cannot imagine the presence of sensory perception.

Key Terms: *knowledge by presence, sensory perception, sensory error, realism, epistemology.*

* Allamah Tabataba'i Univeristy

naghibi12@gmail.com

** Allamah Tabataba'i Univeristy

nasri_a32@yahoo.com

Leibniz's View of Human Free-Will and Its Critique by Allameh Tabataba'i

Sayed Hassan Bathayi*
Leila kheidani **

Abstract

The concept of free-will is an important and old philosophical issue that most religions have paid attention to, and philosophers of religion have contemplated on the issue adopting a new perspective. The present article is an attempt to present, review and criticize Leibniz's view, and tries to answer the question whether, in Leibniz philosophical system, man has free will or whether it is a sort of Spinosian practical necessity that govern it? Leibniz, in order not to renounce man's free-will, divides necessity into two types: the supernatural necessity (geometrical) and the moral necessity. God is qualified with the attribute of goodness and so, in the creation of creatures, He will observe the ideal of perfection, and the necessity of this consideration is the power of choice. Creatures are only conditioned by necessity, and the necessity is not inherent to them, and this positive necessity establishes their authority. Allameh Tabataba'i also considers free-will as an instinctive phenomenon and states that the rule of the necessity of an object not available does not contradict free-will.

KeyTerms: *free-will, necessity, monad, Leibniz, Allameh Tabataba'i.*

* Payame Noor University

dr.bathayi@gmail.com

** Payame Noor University

kheidanileila@yahoo.com

Philosophical and Theological Analysis of Original Sin in the System of Thought of Augustin, Anselm, and Odo

Javad Ayar*
Mahdi Monfared**

Abstract

The “original sin”, as a teaching, is one of the fundamental pillars of Polusian interpretation of Christianity that besides the justification of salvation, as a teaching, confirms the divinity of Jesus. Indeed, sin, salvation or grace and Christ divinity have a necessary and profound interrelationship to the extent that the denial or repudiation of one can create big challenges to the Polus’ transcendental system. The theologians and philosophers of Christianity like Saint Augustin, saint Anselm and Odo with the aim of better understanding sin, as a teaching, and providing defense against the critics’ opinions, besides preserving the framework of what Polus has expressed in his letters on the new testament, have tried to describe, interpret and justify his system of thought. Augustine, through inheritance, Anselm, through relying on human nature and Odo, through attributing referents to their antecedents, have tried to give a better explanation of the original sin, but none of them seems to be able to provide a dependable justification in this regard. The present paper intends to study and analyze the justifications provided by these three theologians.

Key Terms: *Christianity, original sin, Polus, Augustin, Anselm, Odo.*

* University of Qom

ayar.javad@gmail.com

** University of Qom

mmonfared86@gmail.com

Critical Analysis of Mohammad Shahrour's Attitude towards the Prophetic Tradition

Marzieh Mohases *

Hale Badindeh **

Abstract

Mohammad Shahrour, as one of the activists of the contemporary Qur'anic discourse, seeks to reduce the scope of the Prophetic tradition in the field of religion. Updating religion by incorporating social teachings of the prophetic tradition is the cause of the defenders of this trend. The present study, adopting a descriptive-analytical method, intends to critically analyze this approach to renovate religious thought. Mohammad Shahrour emphasizes the necessity of a historical reading of the tradition through the separation of the concept of "messenger" and "prophet", the inculcation of the lack of authenticity of the prophetic tradition, as well as the proclamation of the prophecy's tradition to human traditions. He undermines the doctrine and efficiency of the teachings of the prophetic tradition. Inconsistencies in this approach with the Imamiyyah ideas include the incompatibility with the nature of tradition, the incompatibility with the nature of infallibility, and the fallacy of the historicity of tradition. Most of the Imamite theologians emphasize the position of the prophet in the immediate news of God and the organization of the spiritual and social life of the people, as well as certainty of their knowledge and their immunity from sin and error in the sphere of personal and social action, and the absolute prophetic obedience. From this point of view, the legislative nature of the prophetic tradition is thought to have revealed the divine order and established the universal authority of the tradition.

Key Terms: *Mohammad Shahrour, prophetic tradition, infallibility, legislation.*

* Shahid Beheshti University

m_mohases@sbu.ac.ir

** Ph.D in Arabic Language and Literature

hbadindeh@yahoo.com

**A Theological-Philosophical Study of the Reconstruction of Human
Body in the Hereafter
(With special attention to the issue of "tail bone")**

Hooran Akbarzadeh*
Fateme Asadi Katigari**

Abstract

The issue of how human body is rebuilt in the hereafter has always been a challenging and important topic among the followers of the heavenly religions, theologians and faithful philosophers. The present study is aimed to provide a philosophical and theological explanation of the hadith known as the tail bone which means the decomposition of human body after death except the tail bone (the last vertebra of the spine). It is from this body part that the human body comes into being. In order to deal with one piece of the puzzle of physical resurrection, which is body reconstruction in the hereafter, we have adopted the method of library research to study the theologians' opinions such as Khaje Nasir al-Din Tusi, al-Ghazali and others. The results of the study indicate the acceptance of the literal meaning of the narrative or the resurrection of the elemental body by the Muslim theologians, the rejection of the literal meaning of the narrative by philosophers such as Ibn Sina, and the interpretation of the narrative and the focus on its true meaning by Mulla Sadra. All of these opinions have a strong connection to the framework of mind of the philosophers who proposed them.

Key Terms : *tail bone, body reconstruction, physical resurrection, Theologians, philosophers.*

* Allamah Tabataba'i University

h_akbarzadeh@atu.ac.ir

** Allamah Tabataba'i University

fatemeasadiatu@gmail.com